

經部

欽定四庫全書

春秋通到卷二 經部3

勝録監生臣 勝録監生臣 月誤揚

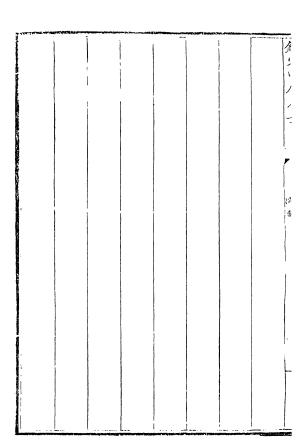
詳校官監察御史臣徐如澍

給事中臣温常授覆勘

えこり事一一日 欽定四庫全書 春秋通訓 提要 臣 軾 自序謂少聞春秋於趙郡 周 瓻 等謹案春秋通訓六卷宋張大亨撰是書 詩石刻末亦有趙 年譜軾本字和仲又蕪洵族譜稱為唐相 題之裔系出趙郡今所傳載題 春秋通訓 經部五 郡 春 蘓 秋 氏 和仲先生考宋額 類 ÉP 秋 烟 则 江叠嶂 趙 郡

金ジセノ ノーで 義問軾或答書云春秋偶者本務然此書 仲先生即軾也經額雙溪集載大亨以春 用終不肯盡言微見端未欲使學者自求之 家者流奇細鄉繞竟亦何用 云云與大亨自序亦合益其學出于統氏故 妙用學者罕能領會多求之經 藝大志並作十六卷朱奏等經義考云己供 論宗古亦近之陳振孫書録解題及宋史 惟左邱明識 約 中 乃近法 耳 秋 有

次是四車全書 公在公襄公船公又自分上下卷與十六卷 此本載永樂大典中十二公各自為卷西隱 六卷以便省覽其文則無所供脱也乾隆四 之數合然每卷篇頁無多病其繁碎今併為 十六年九月茶校上 總 總養官紀的臣勢能臣孫士毅 校 官臣 陸 费 墀



災定四車全書 春秋通訓 次致維新之命也正月必繁于時 初年謂之元年明歷數在 諸侯之元年得繁于嗣君 歲之首月謂之正月 張大亨 撰

物 禮樂征伐不出於天子天子法度之籍諸侯惡其害 重黎世叙天地周太史正歲年頒告朔帝王承天統 四時不可福舉也告尧授人時舜協時月正日夏商 不得有其政不可異政也王獨加乎春不以加四時 王者俾奉天子之政以治所分之民嗣君得有其年 已往往去之獨未聞有變亂王正朔者豈以不足為 之重輕故置而弗争那聖人幸正朔之猶存則以 一海内之尚在此諸侯守之母敢輒變亂也周哀

欽定四庫全書 春秋通訓 罪我者惟春秋也 春秋天子之事也以諸侯之史而行天子之事故曰 命一有不遵則蔽以尭舜禹湯文武周公之法故曰 國有世子已無君命不辭諸大夫而攝居其位遂有 立庶以長國有長庶舍之而立其少此惠公之罪也 命未可異而諸侯之心知天下有所宗而聽賞罰之 奉故春秋紀年之首必特加王馬使亂臣賊子知天 天命之未改因諸侯之未敢發亂則以明天下之有 公何以不書即位隐桓皆庶 也

位 隐 其國人此隐公之罪也成王之初周公以家字攝 禮馬是亂其本始也何以能終春秋之紀人事也致 下國家之本也其為禮也甚重當行而不行謂之失 隐為繼故則惠以道終特以已立之非正而廢 故而立所不當行者也以隐為繼正則 不當行而行之謂之竊位繼正而立所當行者 攝居其位也王既長而復之辟非遂有之也然 之所以異於篡者無幾矣即位者正始之道有天 國有世

飲定四車全書-或謂平隐之時相接隐公之讓可貴是未之思耳平 父子不子雖有栗吾得而食諸此春秋造始之說也 嚴於君親之分所以别嫌明微尤詳於授受廢立之 臣臣父父子子公曰善哉信如君不君臣不臣父不 後天下之事可得而正也齊景公問政孔子曰君君 際幽王熙宜臼而立伯服周所以東遷惠公舍長隐 秋興起平王魯隐之事將以正其本始本始既正 而立少桓魯所以失世禍亂之原孰大於此是以春 春秋通訓

以壁假許田四月公及鄭伯盟于越元三月公會齊 月及晋處父盟之年事 云云于稷以成宋亂相 三月公及都儀父盟于蔑元三月公會鄭伯于垂鄭 讓先王經世之意豈真為是發哉 之末而隐方立所接幾何桓當繼而隐攝居安得有 誤月 作九月今公及戎盟 改于 正唐 八月公及齊侯盟于落姑間八月公及戎盟于唐經四〇 原按 本經 誤及 作晋 虙 年父 改乃 な 夏 侯 二按

欽定四庫全書 ! 復討此哀世息争之法非先王已亂之道也隐桓宣 之立可謂不正矣亟欲求好於諸侯以定其位故越 春秋國君不以正立諸侯既列之會盟則國人不可 由固不可悉舉若魯之五君則皆有謂為之也或曰 八都襄三鄭二十 晋二十四机昭四滕盟者十有四八曹九宋二襄五陳八鄭十六滕盟者十有四桓十二鄭信行之外諸侯在喪而會者凡十 担十五齊信十 會盟嘉禮也非在喪者之所可行而春秋之世率多 春秋通訓 齊定院 £. 邶 一衛十陳其越禮畔道之 四

于蔡十紀季以都入于齊非蕭叔朝公二十祭叔来聘 公及邦儀父盟于蔑元許叔入于許極十蔡季自陳歸 是也家内之未賜者祭是也是皆天子命之國而未 國列國之未賜者許察是也附庸之未賜者都都蕭 命之爵者也以視諸侯則未爵以視卿大夫則有國 禮列國及家內之君未賜爵視天子之元士以君其 禮畔道而為之

鄭伯克段于郡元 季始入而立者也齊子斜都提益當納以為君而弗 立者也衙公子晋鄭公子实齊小白陽生苔去疾蔡 為失子弟之道也然楚比弑君而稱公子宋辰叛國 段公子也而不謂之公子公弟也而不謂之弟傳以 尊其卿大夫以名為正故未命之君以字通也 而稱弟何哉夫衛州吁陳作齊無知苔展與已篡而 者也於是以字通于春秋盖諸侯子男而上以爵為

次定四車全書 ~

春秋通訓

書克者段不死僅能勝之也亦未有書地者段據鄢 克者也故皆舍其子弟之稱段欲篡而未得者也大 其爱今鄭伯知段失道而不制其極至於母廢而弟 其貢賦不得暴彼民馬故於替不失其孝於象不失 非復鄭有也不曰伐不與為國也不曰敗不使敵君 故絕其稱耳絕其稱者不以子弟道也君討臣未有 也象日以殺舜為事舜封諸有庫使吏治其國而 都 親國有其兵民之衆如二君然非復在子弟之位 老一 **欽定四車全書** 来男相四年事原本誤作三年今改正来男相四〇按經天王使宰渠伯糾来聘 天王使宰垣来歸惠公仲子之明元天王使军渠伯糾 使馬夫不正其位而周於明贈之末禮不誅其亂而 奔贼君臣父母兄弟之義又豈止失教而已乎 名之此宰也既舉其官又斥其名何哉夫隐公少先 亂君臣父子兄弟之倫於其始也天子不能討反致 君之世子而代其位桓公弑已立之成君而奪之國 王臣之常稱或官或爵或氏或字貶則人之甚則又

及宋人盟于宿元及齊高溪盟于防非二會陳人蔡 敦於聘問之小惠所謂放飯流歌而問無齒決也字 云云盟于齊信+會王人哥人宋人云云盟于程泉 名斥也不然則王之諸臣居卿大夫之位任非禮之 深今不務引其君以當道而躬為行其非禮宜其以 以道佐王治邦國者也位髙故所繫大任重故受責 使者多矣不皆見斥於春秋也 及晉處父盟一及首真盟及孫良父按經成

林父今改正盟原本誤作 當小國之君小國亞卿當大國之上大夫古之制 是之謂非敵會盟敵道也下不敵上臣不敢君正也 魯與外人會盟而沒其主名者其人敵也士與士卿 傳亦曰卿不會公侯會伯子男可也又曰叔老會鄭 士敵卿大夫位也臣敵君悖也咸宣叔曰大國上 大夫與卿大夫是之謂敵士與卿大夫卿大夫與君 盟二及郤犨盟 +及宋向成盟于劉 卿

次定四車全書!

春秋通訓

グラ とくし 魯衛匹也然則處父盟公何以見點于春秋邪號公 伯為夷故也寒十夫武王勝商列爵惟五分土惟三 先王之舊典也以疆弱為小大者東周之末造也春 葬之加一等傳以為有家飲者是知五等之高下者 晉侯朝王王同其賜傳以為非禮許男卒于師齊桓 五等之高下固自若也宣叔謂衛於晉不得為次國 國之大小自因其廚春秋之時則以疆弱為小大然 秋以先王之典絕末世之亂者也故外大夫會公則

钦定四庫全書 祭伯来元州公如曹按經州 孫来問春介葛盧来冬介葛盧来 盟吾大夫専馬班十以 以導名分也 邱打 彼已之有故也凡其或以貶之也異齊夷內大夫 八其大夫以甲公澶渊 那彼已之有故也見其或以敗之也歸父會 侯則點其名以甲諸侯 春秋通訓 非君命故不嫌於非敵此 事原本 栗女否則無大夫也 否則無諸侯也 誤為 +九白狄来寒十 脱春宴来担 戚洮 召 向 鄄 陵新 飲折 會 齊 虚垂

敬王之道見故實而録之所以尊尊也仲孫雖不當 而弗與其朝聘馬所謂不以禮假人也州公委國於 越境彼以邱我之道来故進而録之所以親親 内諸侯不外交祭伯之来不以王命是外交也禮臣 者則各以其事名之非此數端則曰来而已耳禮家 春秋志外之君臣来接於我者朝曰来聘以他事至 也無所事則其志馬何也祭伯雖不當外交我以 君命不越境仲孫之来不以君命是私越也且其 也然

公會我于潜二公及我盟于唐二 那人狄人伐衛傳 能自託於禮雖勤身修敬猶為非禮之禮也祭伯仲 猶為非義之義也故人君大臣之舉動不可忽也 孫皆有親小國之心而不知仗義以行雖訴信修睦 之名之葛盧也夫葛盧白秋皆有慕中國之志而不 失朝事疏數之節自抵於敗常贖禮故不以君禮言 不以實禮言之謂之寒來也介葛盧一歲再朝于我 祀而為魯寓非太王紀季之義自致於覆宗絕祀故

次定四車全書!

春秋通訓

維我盟于暴以晋師滅赤状路氏以潞子嬰兒歸宣 蠻子殺之六 晋人執戎蠻子亦歸于楚哀 白狄来襄十楚子蔡侯云云淮夷會于申即走子誘戎 詩序稱小雅盡廢則四夷交侵中國微矣春秋之世 王者之迹熄小雅不止於盡廢也盖已亡之矣四夷 道也於是乎作春秋春秋之志四夷必外而甲之 不止於交侵也盖與中國並矣聖人慮天下之胥無 八秋人盟于那十衛人及狄人盟二十公子遂會 次定四事全等一一春秋通訓 或有自見於會盟者春秋通之人其人是也或有自 侯患也齊桓攘之趣能衛諸侯而已故孔子有微管 吴楚徐越其先皆令徳之後以其自陥於異俗亦弗 其合禮也善彼之不以兵關也強人衛 抵於城亡者春秋関之子其君是也人其人者非 仲之嘆盖言管仲之功大有稗于諸夏也然此數者 假也其見於經者我有七秋有三夷有一皆當為諸 其君者非謂其可存也惡吾之不以德服也自晉滅 邢稱 盟人

葬紀叔 紀裂偷来逆女伯姬歸于紀二 諸我其患少息而牧伯之政乃争於具越於以知中 國之微也 伯 齊侯髮紀伯 內事猶不得匹其嫡況嫡存乎妄子立得為其母 也夫志歸志卒志葬者夫人之禮也諸侯元妃攝治 姬嫁紀無幾何而叔姬復歸于紀是盖伯 姬 姐 四莊 紀叔姬歸于都一紀叔姬卒 叔姬歸于紀七紀 姬之娣 伯 姐臣

CALID Ind Lilin 美有甚惡者春秋必盡其辭馬以謂辭不盡則道不 微而治以夫人之禮此春秋所以盡其辭也凡有甚 借夫人失位其詩曰緑兮衣兮緑衣黃裏今姪娣之 見也辭盡矣其為褒貶亦盡也此學者所當深考也 能盡其心其詩曰夙夜在公實命不同及其亂妾上 大分先王嚴於其别所以防嬖孽杜偕亂也末世易 之亡國敗家鮮不由此方世之治也妄知命有貴賤 則志葬猶不得祔于祖姑况無子乎嫡妾者有家之 春秋通訓 <u>+</u>,

金牙口厂人 夫人子氏薨 葬是皆知其不可為也夫既尊之為夫人矣而不益 諡子氏隐妄母由隐為君亦夫人之然亦不諡不書 夫人仲子恵妾母也恵公雖尊以為夫人然葬而不 雖貴不得承先祖供祭祀故不命於天子妾雖有子 不得體其名學臣不為服不科于嫡祖姑故不可稱 邦君之妻命於天子然後謂之夫人諸侯無二嫡妾 不書葬則安在其為尊之也人熟不欲尊其親尊之

食 昭公七食 定公三食 二月已已日有食之三桓公二食 莊公四食 僖公三 孝也猶有畏禮之心馬至文宣襄昭則又肆為之矣 日食度數也有謫青存馬君子不謂度數也以天事 死葬之以禮祭之以禮可以為孝矣隐公之不得為 陷之者也是故君慎於為禮也孔子曰生事之以禮 不以禮則辱之者人孰不欲爱其親愛之不以禮則 文公二食 宣公三食 成公二食 襄公九食

欠三日車八三日

春秋通訓

金ケロなる言 襄或比年而食或兩年四食二君享國與莊信同久 言之則陰侵陽以人事言之則臣掩君之象也故曰 擅其命者權臣也顧安得不然則日為一國變耳為 而日變之多如此學者求其說而不得則曰襄之立 也纔免於懷昭之立也童心未去當其國者大臣也 之春秋紀日食之變三十有六而襄昭之世居其半 國無政不用善則自取謫于日月之父是以人主惡 人變耳如天下何書曰天不可信我道惟寧此聖

できるのでした。本面 公云云于葵邱信天王使军周公来聘信三 六公會尹子單子云云伐鄭城十天王使军垣来歸恵 公仲子之明為天王使宰渠伯糾来聘 桓公會军周 尹氏卒三尹氏立王子朝出三尹氏召伯毛伯奔楚二 災君子以是知其不君君也 至之月則災而詩刺十月之交亦孔之既則二說之 不然審矣然的公之世日食正陽季孫意如以為非 人所以為知天也傳謂日食惟正陽之月則忌非分 春秋通訓 ヹ

金ケレア 伯彤伯畢公衛侯毛公此卿魚公者也詩稱尹氏大 長庶工則曰尹書稱周公位家军又曰周公為師春 於六卿兼為之以論道則曰公以抱百官則曰军以 大語曰尹氏御士常武詩曰王謂尹氏節南山詩曰 師此公為尹者也春秋書尹氏召伯毛伯此尹為卿 秋稱宰周公此宰無公者也書曰乃同召大保真芮 侯氏師氏也天子之為政者惟六卿耳三公军尹選 尹氏大師尹氏者王官之長军輔之任其曰氏者循

1.1.1.1

次之四专了全事! 皆名之三公军尹位諸侯之上故雖奔卒不復以名 詩宣幽之世也已謂之尹氏則不獨春秋為然然則 書也傳曰尹氏者談世卿也夫大誥成王之初也二 官通得以其官通故不復以字行也諸侯之卒與奔 邑所謂官有世功則有官族邑亦如之是也 者也大保位五卿之上公為宰故也尹氏列二卿之 又稱尹子何也尹氏以其官得邑于王畿因以命 上尹為長故也三公宰尹特高於卿大夫故得以其

春秋通訓

武氏子来求轉三天王使仍叔之子来聘五 諸侯禄也然則天子之大夫與襄內之諸侯皆得世 禮諸侯世子世國大夫不世爵又曰外諸侯嗣也內 叔子擊之父國繁之父氏而不以字通知非世其爵 子者世禄之嗣也以其世禄故武氏子繁之父氏仍 也仍叔者家内諸侯之未爵者也猶曰祭叔也其曰 其禄者也武氏者天子大夫之命氏者也猶回崔氏 也繫之父國而不曰世子知非世其國也夫世禄之

CALIDMI ZIANO 公及宋公遇于清四書遇六 名也會時見也盟殷同遇冬見也傳載先王之制與 辟王左右奉璋奉璋峩峩髦士攸宜此文王所以能 春秋記諸侯之事有會有盟有遇皆天子見諸侯之 罪人也 官人也官人國之急也治道之所由廢興也官非其 所宜官求非其所宜求聘非其所宜聘是皆文王之 子未命於朝而界之使事豈所宜哉械樸詩曰濟濟 春秋通訓 立

葬宋穆公三 金牙口压人 衛公叔文子卒其子戍請益於君曰日月有時將葬 矣請所以易其名者君命為貞恵文子然則古者將 之所先曰必也正名乎名不正則言不順言不順 葬而諡諡必請于君故諸侯之諡天子命之天子之 事不成其極至於民無所措手足可不慎哉 文襄之令惟朝聘會盟是辨而遇不少見則遇其禮 之簡數禮簡而志者惡其名之不正也孔子論為政

暈師師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 ª暈師師會齊人 鄭人伐宋十遂以夫人婦姜至自齊追僑如以夫人婦 是非葬而稱公所以申臣子之忠厚 未竭者聖人不盡無馬故葬而無益所以定名實之 文子之類亦無取當時之公議則先王之澤盖猶有 子慈孫百世不能改也春秋之世君臣之諡率出於 諡天下命之諸臣之諡其君命之命之曰幽厲雖孝 一二人之私意然其間如楚共王衛靈公共世子孔

7.7.17 not / st.fo

春秋通訓

自晋四十始至自晋四十 姜至自齊成十豹及諸侯之大夫盟于宋典二意如至 寵故去之則為貶今數子之貶何也州吁弑君而虐 為正故名之則為貶諸侯之大夫以名為正以族為 也鄭伯以王命討宋而不自將諸侯承王命伐鄭而 用其民請會于諸侯而求定其位魯師會之是助 世族者卿大夫之所貴也天子之臣以爵為尊以字 躬行魯師從之是慢命也宣公殺世適喪未練而 にたくう CAN DESIGNATION OF 樂王鮒之給而弃禮以歸畏士彌弁之逆而說謀以 毅任重而道遠意如端之謂也然則春秋之大夫未 莫大乎是暈遂僑如之謂也魯子曰士不可以不引 道而助成其非禮不能以義自勝而苟合以求容於 免此數子之罪也數子為國正卿不能引其君以當 是乎熙之孟子曰齊人無以仁義與王言者則不敬 春秋通訓 ナモ

成唇成公即位國無事十有四年而不娶豹也君不

在會而合羣大夫以為盟意如也始也為國見執受

容喜# · 楚子察侯云云伐吴執齊慶封殺之四楚子 金牙口戶人言 衛人殺州吁于濮四蔡人殺陳佗拉齊人殺無知北楚 虔誘蔡侯般殺之于申1\*楚公子棄疾殺公子比 弑君之贼其罪一也在官者殺無赦在宫者殺無赦 殺陳夏徴舒宣十晋殺其大夫里克,衛殺其大夫 賜族者眾矣柔溺鄭詹眨乎曰非也前曰暈後曰 曰意如曰始夫是之謂貶 公子前曰公子後曰遂前曰叔孫曰季孫後曰僑 女口

火足四重人二百 春秋通訓 夫公子道之是賊未之顯討也君子之於人也觀過 位也故曰不以其罪也殺不以其罪則循以國君大 其專也楚之殺般欲縣其國也棄疾之殺比欲攘其 曰不以其罪何也晉之殺克求自免也衛之殺喜惡 道也三篡君里克霉喜蔡般楚比殺不以其罪非正 也故循以國君大夫公子道也彼皆弑君而戮矣而 知徵舒慶封殺以其罪正也故不以國君大夫公子 其殺同也殺之有正不正故其辭異也州吁陳伦無

ならしなした とうっ 衞 究歸於仁以不仁誅不仁是亦不仁而已矣以無 矣察獄不以情則名有亂於實者矣以仁誅不仁其 春秋之所深辨也此楚子棄疾所以不得從討罪 必以黨察獄必以情觀過不以黨則那有疑於正者 有天命然後為天子有王命然後為諸侯世子誓於 治私其究歸於無私以私治私是亦為私而已矣此 人立晋四尹氏立王子朝此二 也姓子以相 殺名 弃 ナニ 私

詩曰思無邪也今州吁死衛人不告於王召公子晉 定其位是欲有所受之也晉翼後見逐而武公立其 同惡而同罪晉得國人之心朝恃權臣之助不同事 無邪之道也是以公子晉王子朝不同事而同辭不 閔公遇弒而僖公立季孫行父為之請命于周故其 而私予之國晉也亦無王命而私受之於國人非安 大夫為之請命于天子之使故其詩曰安且吉也魯 王而後繼立是以王命立者也非世子則必請而後

てきりる かまっ

春沙通訓

た

襄公今改事原本誤 葬陳靈公後舒拭葬蔡景公襄三 金少口匠 葬衛桓公五州葬我君桓公齊 葬許悼公子止試 葬祭昭公蔡昭公及四盗殺 春秋之世人君不以其道終者凡三十有五而志葬 也晉無君而入嗣朝有王而篡立不同惡也然皆志 者纔八人耳衛桓齊襄陳靈之賊討得其正葬故 之曰立其罪均故也 台二百 正作 殺十 般十 我葬蔡靈公品 葬齊襄公非 哀〇 公按 四經 弑九 年葬 楚十 無

MANDING Links 盖有内外之别馬禍發于已國謂之賊賊者臣子所 也止未討而志之此其可疑者夫人君不以其道終 晉靈者趙盾也盾未討故不志葬紙許悼者世子止 靈公者楚子度也齊弑襄楚殺度而志葬殺齊舍者 姓而志之此其可疑者也殺魯桓者齊襄公也殺蔡 疑也就魯隐者公子暈也就齊注者崔杼也魯討寫 氏楚討慶封而不志葬弒蔡昭者盗翮也蔡討公孫 公子商人也齊紙商人而不志之此其可疑者也就 春秋通訓

金厂口匠 当可以籍口獎度循既復也此待人以恕之道也不 責人以忠之道也復讐者其事不可必故不必如吴 幸而不可復於是録其先君之葬所以赦臣子也夫 之討茍不正其法軍夷不顯其誅處及猶不討也此 討賊者其事可必故不必如衛人之殺州吁然後 當討也當討而不討於是平沒其先君之葬所以責 人之入越然後謂之復在彼者苟可以假手在我者 臣子也禍發于他國謂之學學者臣子所當復也不 とう

責以忠則臣子之義廢不待以恕則怨毒之禍深是 故以志葬明之趙盾非弑也被之以弑名所以訓 黨盗不足討而討其黨所以申臣子之志也非暈慶 止非弑也被之以弑名所以訓天下之孝於親者也 討失於其始所以絕臣子之慢也非齊美比也世子 比也齊舍之賊親也弑而代為之君君固不可討而 **儺得以弑襄度釋也蔡昭之賊盗也臣之貴者為之** 以魯隐齊莊之賊不得以誅窩慶免而魯桓蔡靈之

これの日本はか

春秋通訓

考仲子之宫初獻六羽五 金グロアと 盖不可以一理贯也 宣同惡且非經所志此數端者聖人以通天下之志 應不志葬而志之此春秋新意聖人予奪之權在馬 以斷天下之疑以為後世泯君臣之義者之戒也可 下之忠於君者也故以再見明之暈遂再見明與桓 仲子之卒周人歸其賙則知仲子既葬矣子氏之葬 不察乎若鄭髡頑楚子麋齊陽生遇弒而不謂之弑

飲定四車全書 · 春秋通訓 議禮不制度不考文先王為是故為之名數立之典 所以杜偕妄慎改作也孔子曰禮樂自諸侯出盖十 則與天下後世共守之諸侯變禮易樂則斥罰加 春秋不志則知子氏不稍矣隐公終喪以其母不科 王之樂也大祭者禮之重舞者樂之成也非天子不 禮非夫人不得體其君仲子妄也而獻六羽是易先 其母立廟恵既君矣而不廟其母是變先王之禮也 知仲子亦不可附故為之改築宫也禮庶子為君為 馬

十二月宋人伐鄭園長葛五冬宋人取長萬六春公伐 後赐武不當立而立桓僖當毀旅泰山舞八佾以雍 徹不在諸侯而在大夫之家不在隐桓而在定哀之 立故於其始真識之 也要其終之辭也立之言實也本其始之辭也仲子 世是以君子慎其始也官或言考或言立考之言成 世希不失矣借之自上效之在下借之自今效之在 之宫立而緩故於其成終畿之場武之宫不當立而

郑三月甲戌取須句は 人们可重 公司 鄭猶魯之不可取於都也伐其國園其邑喻歲閱時 也取之而民不悦則勿取文王是也此参其在彼者 是也此参其在已者也取之而民悦則取之武王是 斯受之光舜是也義尚不可取雖一介不屑馬伊尹 聖人之於取舍顧豈易哉尚義可取雖天下之大吾 而後得志是不参彼已之分而玩兵以肆貪也此聖 也然春秋書取者皆惡其不以義得宋之不可取於 春秋通訓

齊侯平苔及鄉苔人不肯宣宋人及夷人平五時齊平 鄭 銀ケロたと言 侯之好周公命蔡仲懋乃攸續睦乃四鄰以蕃王室 及齊平定及鄭平 人来渝平六公會齊侯云云于稷以成宋亂 担公 所以盡其解也 與成皆平也有平者有平之者周禮設官使和諸 心無車争陵犯之變也周哀諸侯驕恣怒害相高 和兄弟先王務使諸侯之和也欲其有同寅協恭

TO THE TANK OF THE PARTY OF THE 肯不肯者怙終也孔子曰仁者安仁智者利仁畏罪 修怨釋憾之兵日尋而不知止能易怨為平者盖寡 終之成宋以貼平莒以兵春秋所以正其辭也 安能成宋亂宣殺適而自立已不正矣安能平苔怨 大人者正已而物正者也桓弑兄而自立身不修矣 乎畏罪也得已孟子曰君子修其身而天下平又曰 者强仁渝平近乎仁避成及平近乎智及之暨平近 故鄭人見取於更成更成者改過也苔人見疾於不 春秋通訓 盂

滕侯卒七 釒 當失位也知吾國未當改立也知吾嗣君即先君之 君某也告之會盟于某者也是使敵國知吾先君未 他 ケロ屋と言 也其所以為慎傳世防禍亂何也曰今之卒者吾舊 禮諸侯始薨小臣稱其名以復復欲其審故雖名之 子岩孫也一有不然則敵國將詰其由矣臣子將 國亦欲其審故名之名之者慎傳世防禍亂之道 不嫌名之者致竟氣使勿逸之義也君卒而赴 杪

衛齊惡衛侯惡是也後世廢禮而徇情乃致嚴於此 請惟爾元孫其是也方其未請雖君臣同名而不嫌 薛自昭而後把自襄而後則名之秦自昭而後則不 子斤其名以赴於外非人情也是不然古者卒哭而 志之非善惡所甚繫者聖人不加損馬或謂君沒臣 滕也薛也把也宿也秦也其君之卒或有不名者滕 其責矣是豈非慎傳世防禍亂之道乎然春秋所志 名也至於宿惟一見耳國遠或微赴有詳畧史從而

欠了一月五人之言 奉秋通訓

麦

城中邱七凡城二十有五 金ケレブ 孟子曰天時不如地利地利不如人和子服景伯曰 耳 安乃始恃城以自固馬夫無徳以和民而徒忽其守 其甲也天子不能以諸侯為衛諸侯不能以四境為 之以德保之民和德至而城自固矣古者天子守在 民保於城城保於德此言有國有民者當務以道和 四夷諸侯守在四鄰恃德與民也如是何城之有及 111.61

齊侯使其弟年来聘七鄭伯使其弟語来盟四十衛 欠?一口豆人立司 之弟黑背即師侵鄭大稱兄弟十有三 苔渠邱見襲於齊楚囊瓦見鄙於沈尹是也故凡 城 備與恃此以固國而不知本於德者皆危亡之道也 之云者皆譏其不務本也時不時末矣 以明親也親雖有不善而猶謂之兄弟是猶可以兄 公子一也有諸父馬有兄弟馬諸父尊也兄弟親也 (君絕期故諸父兄弟不得以屬通凡曰兄弟者皆 春秋通訓 卖 侯

金りし 弟道也年語黑背以君弟而任 國事不以其賢而 以 亂之本早正於寵以任之之際馬君子之爱其子弟 其親弟之寵也年生無知語為子人氏黑肯生剽無 立己其三秦伯之弟誠富如二君的陳侯之弟招殺 知實弑君子人實遠君命剽實篡國故春秋推其禍 所生賜之氏也·陳侯之弟黄權倡其卿襄十衛 之弟鱘處嚴置之任妻二天王之弟传夫能使衆臣 也弗納於邪衆人之爱其子弟也假之寵利公弟叔

て こり ラー・ニー 我伐凡伯于楚邱以歸七 我朝周知發幣于公卿是慕諸夏之禮也凡伯弗實 弟辰能挟大臣去君十是皆寵以任之之過也故春 秋正其辭馬不然則陳招哀公弟也何以先稱公子 衛是将天子之命也找伐之而衛不之救則衛無尊 · 宋公子地景公兄也何以不謂之兄乎 適立庶以衛侯之兄繁能奪大臣官邑 此二宋公之 而王不之討則周無来遠之德矣凡伯出聘假道於

春火通川

主

金牙口屋人言 鄭伯使究来歸材與寅我入材八鄭伯以壁假許田起 禍馬衛宣公以之伐者上討下之辭也以歸者不復 過陳而候不在疆司寇不詰姦君子知陳有滔淫之 衛文公之臣有必死之道馬凡伯以之軍襄公聘楚 王之心矣相鼠刺無禮也其詩曰不死何為君子謂 **巡而遺人助祭之邑猶可道也謂已不復更朝天子** 材許皆受之天子其不可相易明也謂天子不復東 及之辭也

てこうま ここ 難取許故言以壁如玉魯難弃許故言假未絕然 鄭畏弃初故言来歸如我強取初故言入有而 其地三不朝則六師移之故已不朝天子不可道也 故王不東处猶可道也一不朝則無其爵再不朝則削 而為之乃詘於利者也夫昧義而無羞惡之心細 而遺人朝宿之邑不可道也周之威時十有二年王 乃時処諸侯朝于方嶽或不処守則六服朝于京師 國之惡非昧義為之乃犯義者也非無羞惡之 春秋通訓 天 則 鄭

霄宋人曹人于澶淵襄二 金厂口でたるいる 人許人曹人都人薛人郎人盟于蜀成公會哥人鄭良 公及苔人盟于浮来、公及齊大夫盟于民社公會楚 公子嬰齊牙蜀公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊 此外大夫會公人其大夫以甲公之謂也或謂公與 大夫會盟其沒公者非諸內則厭外其不沒者非深 之事也其罪小知羞惡之為義訟於利而公犯之姦 人之事也其罪大此所謂婉而成章 卷一 たこり事/ショラ 沒公言我非往從彼遠嫌也君臣異解故名之也處 君則有殺身之咎此所謂彼之有故者也嬰齊不稱 于已國之外則人大夫而申公言彼以衆從我無 嫌 君也鄭良霄不稱人仇君也無君則有當國之義仇 也君臣同解故不名也會于他國之中則點大夫而 譏則我所欲也是盖不原其實不究其始卒者也會 一者皆所以尊君也非諱與讓也齊大夫不稱人 所謂外之也 春秋通訓 文

金りて 侯 王使南李来聘九天王使王季子来聘宣十〇 國胙之土而命之氏故氏果於爵幼名冠字五十以 以字不以名四命與公之孤 毛祭之類稱氏者大夫也五子之類 天子之大夫命在子男稱氏者大夫也南季家父天子之大夫 誤作一年今改正聘乃宣公十年事 是以名不以字稱字者貴且賢之也奪子天子建 之卿以氏不以官心好之類稱官者孤卿也即命 以爵氏名字通于春秋者天子之卿以爵不以氏 稱名者命士也到夏 王桉 季經

齊人 てにりまったと 十宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之十 公會齊侯于防九公會齊侯鄭伯于中邱十暈即師會 諸侯之臣貶亦人之又或去其族皆所以明貴賤序 伯仲故名甲於字天子之臣貶則人之又或斥其名 書角征曰義和廢厥職酒荒于厥邑角侯承王命徂 少長别賢否辨榮辱先王取臣之要也易之則為亂 名故有天下國家者所宜謹也 人鄭人伐宋 +公敗宋師于管卒未取部卒已取防 春人到川 Ē

金ケロ匠人 征由是言則鄭伯承王命討有罪當自将也詩出車 于防戒師期于中邱正也已而委之大夫非也其終 明天子在上方伯修其職諸侯敵所慎于是有加地 子之命而急於從利假討罪之師而貪以封己者也 師歸之天子正也已私有之非也然則二國者慢天 也魯敗宋而取其二邑鄭伐戴而取其三師得邑與 則齊魯之君聞王命佐鄭伯當自行也其始也定謀 曰我出我車于彼牧矣自天子所謂我来矣由是言

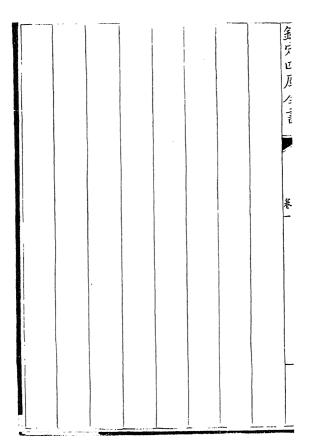
スモコラニュー 公敗宋師于管十書敗十六戰而敗績十五戰不書敗 八不戰敗績一 矣定其期而交兵則曰某日戰于其其不言日者示 敗也師徒未得陳客主未得通卒然相值而勝之則 言敗不言戰者不俟乎戰也言戰不言敗者不至於 秋所以盡其解也 曰敗其師其不曰師者示敗之也敵既陳矣情既通 進律之賞未聞以王命討不庭而自利之者也此春 春火通訓 圭

滕侯薛侯来朝一都人年人葛人来朝祖 金牙口压人 續為多則桓文之兵盖鮮況湯武乎此之謂無義戰 義也由後兩者桓文之節制也春秋所志惟敗及敗 善死者不亡不亡則無敗績也由前三者湯武之仁 者不戰不戰則無敵也善戰者不死不死則無敗也 師不師則無兵也善師者不陳不陳則無戰也善陳 者不與其戰也是故君子之論兵也曰善為國者不 敗之也戰而曰敗績者甚言其敗也不戰而曰敗績 卷.

「REDINA 甚也一國並進可道也三國旅進不可道也以其不 不志于春秋由其言朝則知非微者由其不稱君使 可道於是人之人之者若其國之微者馬微者之朝 滕薛累至都年葛亦累至滕薛曰侯都年萬曰人 舍于朝而别其姓此天子見諸侯之禮也隐公併朝 也諸侯眾至而旅見之二伯各自其方率之以入受 一國以姓為序既借天子矣桓公又併朝三國借之 知非世子也然則三國有過乎曰使其君交鄰國 春秋通訓

全けしてで言 十有一月壬辰公薨,本誤作十有二月今改正 越人射之則談笑而道之其兄射之則涕泣而随之 也去他國則接浙而行去父母之國則遲遅吾行也 公言也豈私内而畧外哉盖聖人之于魯父母之國 而無所隐想其實不然春秋定一王之法立萬世之 之或謂外大惡內小惡則請之惡甚不可掩則直解 有道其臣相其君以禮則區區之魯又豈能甲我哉 春秋有為魯請之義亦有直解而無所隐者學者疑

にている」ということのはる 魯之不善凡接於外者請之奔弑殺伐之類是也 傳謂諸國惡為禮者禮以尊尊親親為正故也或又 外所與則無所隐也冊楹刻稱喪昏逆祀之類是 也 親躁之情內外之勢所當然也賢臣善則稱君孝子 之尊則於經可矣諸則未之聞也 有為賢為尊者諸之說然乎曰責賢者之備抗王室 不楊父惡忠孝之理恩義之分所當然也故春秋 記 春秋通訓 圭 非



膝子來朝二薛伯卒莊三把伯來朝莊二把子卒 とこりる とこう 欽定四庫全書 公會尹子單子云云伐鄭成十把子來盟裏二 春秋通訓卷二 孟子稱周室班爵禄天子一位公一位候一位伯 位子男同一位凡五等周官之制上公九命侯伯七 命子男五命凡三等而春秋之世則公一等侯 桓公 春秋通訓 張大亨 撰

或由霸者之令或為大國所制然泰晉之始為列侯 者子男同位故也周衰諸侯熙陟之柄不歸於天子 薛杞故侯也熟居伯子之列單故伯也熟居子列此 子男之班髙下选居靡有定位則信乎其一等矣滕 左氏亦云禮不會公侯會伯子男可也其序於經伯 伯子男為一等故子產曰鄭伯男也而共公侯之貢 鄉之初賜王爵亦必請於天子而後受之則知先 一第之也以其等為之差耳然而點不遠於男

金万正尼人三

27.10 int 2.11 公會齊侯鄭伯于稷以成宋亂二公會宋公云云于衮 者於經緊可以見之不在乎稱子也 子春秋點其借稱而復其本耳非貶也所以貶吳楚 吳徐越則外域之君也雖有公侯之地本爵不過干 受之天子而仲尼得以升點之不幾于亂名者乎若 於吳楚徐越是益不然春秋因實以定名者也爵命 說者謂犯雖夏之後背乎禮故仲尼以文貶其爵同 王之澤益未盡泯春秋所以汲汲于斯者抑有謂也 春秋通訓

于孟執宋公以代宋十二公會諸侯盟于薄釋宋公信 金ダゼルとうと 澶淵宋炎故妻三公會劉子晉侯云云于名陵侵楚成 衛侯曹伯會晋師于禁林伐鄭宣晋人齊人云云會于 楚人圖江哥陽處父師師伐楚以救江文宋公陳侯 其事專也其事專故善惡審善惡審故褒敗明稷之 會以成宋亂而實無損於亂澶淵之會以邱宋炎而 會盟侵伐不言其所事者其事衆也指言其所事者 五師次于郎以俟陳人蔡人非宋公楚子云云會

裔春秋所以正其辭也凡美惡之實茍有所見君子 宋公以沮楚楚子不得遂其霸心中國不遊屈於外 伐鄭救陳而不克伐勤諸侯暴師旅竊取其名而不 克俟處父之師以伐楚救江而不克救集林之役以 効其實春秋所以正其辭也孟之會楚子有輕中國 實無補於災衰之會以伐鄭納君而不克納召陵之 之心執宋公以求霸蔣之盟諸侯有衛中國之志釋 會以侵楚治蔡而不克治郎之次以俟衆伐郕而不

欠この車/言

春秋通訓

取 アシャメ し 部大雅于宋茂申納于太廟二 **肾之舞衣充之戈和之方垂之竹矢禮度出馬故先** 王以之傅世夏后氏之璜封父之方容須之鼓闕擊 之甲訓戒存馬故先王以之封國此之謂重器守藏 子正其辭馬此學者所當深考也 所見之不足與明也可以為善可以為不善於是君 不務斥之非惡計也周旋中禮從容中道之義也惟 宗廟以為社稷之鎮守也夫大遇者部所自為邪 卷二

でかる子とう! 蔡侯鄭伯會于鄧二 舉其爵大夫則不列其名總曰人而已耳夫魯所不 宜宗廟之弗受也三國胥失故併舉而誅之凡春秋 春秋志外之會盟魯不與馬者凡二十有七諸侯則 書取皆惡其不以義得此其尤者也 太廟将以考禮則取非其禮将以示訓則不可以訓 抑王所封邪自為則無法王所封則不可遺人今部 不能保而遺宋非減得宋不能有而賄魯魯逐藏之 春秋通訓

公會齊侯于嬴公子量如齊逆女齊侯送姜氏于雜祖 公會齊侯于難"夫人姜氏至自齊"齊侯使其弟 疑慎言其餘則寡尤是以諸侯之舉其爵無所疑 與而經得以志者未必皆赴告之辭盖亦有所謂聞 言其餘可矣 定 夫之不列其名碎不敏也然則苦子吊隱鄭将 何以名之曰二者前志之所略未可以臆斷也慎 知之者矣尚關於治亂聖人録馬孔子曰多開關 L なって

來聘三 しての日のしてあ 易之咸恒詩之周召皆夫婦之初人倫之本也咸恒 則曰亨利貞吉利有攸往周召則曰正始之道王化 化下而為治道之基者也公之娶也成昏于齊非不 之基盖未有不正其始而能亨且吉可以有行可以 稱主人之義也文姜之嫁也齊侯送之非遠兄弟之 義也公受姜于謹非親迎之義也姜不與公同至非 女隨之義也暈逆女而不致夫人非逆女之義也年 春秋通訓

本在家家之本在身可以戒繳春秋十有二公閔幼 道干變會之禮肆往來之欲以至於殺其夫亂其國 致女而聘非致女之義也文姜失事君子承宗廟之 解馬 者由其始之不正故也孟子曰天下之本在國國之 未娶哀位未終其餘得昏爛之正者皆略之若桓莊 侯衛侯骨命于蒲三 之娶齊成女之家宋最為失正之甚者故春秋盡其 压力言 卷二 てこりらし こ 所謂命者誰出之而誰受之邪有以見王室不綱方 伯 有受之者天下有道小德役大德小賢役大賢故出 命者君所以詔其臣上所以令其下也有出之者則 然後長而退聽今此两國者地聽德齊莫能相尚其 世天子之命固不能使諸侯誠服惟大國奴之以威 役疆故出命者未必善而從之者不得已也春秋之 命者無不善而受之者誠服也天下無道小役大弱 失職諸侯各自為政也不然儿會遇者亦皆不盟 į 春人通川

甲戌已五陳侯鮑卒五丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌 金ダモレノ言 衛侯晋卒一夏五世郭公在二九月辛五用郊十一 壬申公孫嬰齊卒成十 馬畏後世之鑿也故春秋記事如日月之疑猶或嗣 知與史之關文雖理所易知易見者聖人不敢加損 闕文也有馬者借人來之今亡矣夫夫人之所 子曰君子於其所不知盖闕如也又曰吾猶及史 何獨以骨命云哉 月 不

NED DIEST LINED 齊侯鄭伯如紀五州公如曹五單伯如齊文十 委其國而去之來託於我也單伯聘齊欲以王命請 當深考也 朝紀欲窺其間而襲之吾伯姬之國也州公朝曹欲 知者以為抵牾也其知者以為法聖人也此學者所 語所載時有不同司馬遷作史一事而雜見數說不 乙以俟後之多聞者况大于此者乎左氏作傳與國 相朝聘不志于春秋其志者我所與聞者也齊鄭 春秋通訓

蔡人衛人陳人從王伐鄭五王師敗續于茅戎成 金グに上 是志之 王者之兵有征而無戰今王有討于鄭而不曰征有 自将之三國從王而君不自行有以見用衆之道不 以見正已之道不足也天子之軍其将皆命卿今王 執之君子惡三國之無道而傷魯之弱不能救也於 吾子叔姬也是皆我所與聞也紀無罪齊鄭以許圖 之州無罪杞以彊與之子叔姬無罪齊人殺其子而 とりっし 1/1. OHALL IN TO THE 州公如曹五庭來六紀侯大去其國 諸侯之國皆受之天子而世守之者也宗廟社稷存 禦戎狄者也親執干戈以敗王師不可道也 所以尊王也鄭敗王師則沒其敗戎敗王師則志之 王首難也不言鄭人與王戰不使鄭敵君也此春秋 立也此兔爰所以関周也不言王以三國伐鄭不使 可道也鄭周之宗國王之卿士也內以蕃王室外以 何也我外裔也贄幣不通禮教不及王師敗于我猶 春秋通訓 莊

事齊而已去之民之從者四年而後畢紀於是復見 者之所為也孟軻之語滕是也紀侯廹于齊使其季 馬去其國而宗廟有奉社稷無順則不以其所以養 合乎太王之所謂去也州公廹于杞委其國于杞 而宗廟之祀社稷之主則與民守之效死而勿去義 者害人仁者之所為也太王之去仍是也去其國 )所謂守也此春秋所以賢紀而下州也蹇來者不 託於諸侯民無從之者州是以不復見異乎孟子

金ラセル

たここと

卷二

大雲五〇按經大雲乃桓公五年大雲十有九不雨七 CANDIN LIA 詩稱春夏祈穀于上帝則雲為常祀矣傳稱龍見而 復反之辭也大去者不復顧之辭也 故舉舉不必以其時故春秋志之雩而效則志雩雩 有常所矣以其有常故春秋不志大雩非常也以早 雲則雲有常時矣語稱樊遲從遊於舞雾之下則雲 而不效則志不雨不雨而為災則志大旱志不雨而 一大早二 春秋通訓

金人正匠人言 月士午大閱 雖國家所不免然先王遇災而懼側身修行欲銷 大旱而不曰饑者荒政行也 曰雨者嘉及時也志不雨而不曰雨者弗及事也志 則 先王寫兵政於民政不尚兵也藏武事於農事不贖 武也是故四時之田皆於農隙所以簡車徒閑戰陳 者畏天憂民故也觀舉祀之早晚察記雨之疏數 人君畏天憂民之志可以緊見矣 六 卷二 則荒 機不 行 夫天炎流行

子同生六 7. 10. 1 7.1. 7 事也不待農隊為之非時也然則春秋以為罪予曰 以為近於知道者向使及其時事而為之雖車攻吉 否於是魯不用兵久矣國家閱暇及是時明其政刑 日何以加馬故明其政刑大務也非其時事小過也 文姜之子同出姜之子惡敗那姜之子午宴皆嫡 春秋不以小掩大亦不以大廢小 也車攻吉日之詩是矣八月大閱不因田獵為之非 **季比面训** 

馬陳靈公之弑魯桓公之死陳之所以亡魯之所以 長也同則志其生而惡與午不志何也傳謂同以太 亂皆本于此也凍靈公之臣謂徵舒似君 伎藝而不能防閉其母失子之道人以為齊侯之子 未得異其禮也內則之言因傳為之也夫同有威儀 子生之禮舉之是不然禮曰天子之元子猶士也天 是故春秋正其辭馬於陳曰夏徵舒於魯曰子同生 下無生而貴者也適長雖有為世子之道然始生同 君君曰亦似

金定四库全書

欠このライスカー 二月焚咸邓七 然後為之所以順陰陽之闔闢厚民之生也豈苟然 夏之仲春君誓吏士以習軍旅遊以蒐田焚菜除草 書其過况先時出火乎先王之出內火也必考於天 社也故不言蒐故春秋譏之四時之田非時而舉猶 田正弊火然後獻禽以社至季春出火而後民皆用 所以断天下後世之疑為淫荒昏亂之戒也 之先王之法也今以建丑之月焚馬非習軍也非田 春秋通訓

穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝七鄉黎來來朝 大きないし 正月已如然五月丁五然八壬申御廪災乙亥智十 于莊公問稀于太廟用致夫人傷大事于太廟鄉傷 夏也名其君所以賤其背於禮也鄉後受爵乃始從 與諸戎皆雜用其禮故春秋録其朝所以明其為諸 哉 國之 一 野者漢上之小國鄉者那之别封也穀鄧與楚 メ とこ 稱而穀鄧之後遂無聞馬 卷二 五莊 紀日

とこること 1015 今據經文補正有事于武宫叔方卒去樂品十從祀按此條原本就有事于武宫叔方卒去樂路十從祀 略稱事與祀而已烝冬祀也歲中不可以再舉當薦 謂之大事然則皆常祀也非有失不志于春秋其失 裕稀烝當所以事宗廟者也故通謂之事亦通謂之 祀而給則遠及於毀廟之主宗廟之禮莫加馬故又 二有事于太廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去樂 .祀則指祀以示譏其失不在祀而因祀以見失則 春秋通訓

其祀所以懲其偽也宗廟之禮有國之至嚴也肆於 之故曰失不在祀而因祀以見失也從祀先公疑於 食之祭宜次尊卑而亂之卿佐之卒宜廢樂舞而用 而姜不可列故曰其失在祀則指祀以示識之也合 新也炎餘不可以復薦禘列昭穆之祀也莊未當列 反正矣而出於陽虎之所為故春秋不目先公不指 公在丧而袷與吉禘無殊而曰失不在祀何也在丧 擅於下欲人知孝敬之實為君親之義難矣哉文

於公來逐逆王后于紀八紀季姜歸于京師九劉夏逆 王后于齊寒十 王娶則怕叔之國主之上公逆之為之主者歸之正 佛於道者取其甚以青之則其餘不待敗而自見也! 而給固為失矣因之逆祀則又甚馬事有一舉而两 也劉夏士也逆不我謀歸不我告王失大昏之禮魯

次定四車至一一春秋通訓

ナニ

化之道也王后者天子之匹化天下以婦道也后歸

失主昏之義祭公專命劉夏失職皆非厚人倫美教

曹 及 鄫 伯 射 能歸食事而先平 子 使母天則不輕行 アノ 姑世子也已誓則 此 遇 禮 其天下如可天私 春 則王不 于防 世下當何用下禮 秋 所| 子也有書無之故 射故其之王母書 とく 使 姑書禮日之也来志 能 鄫 來紀諸書月而也 假 子來 有家 女侯春故紀以于伊 卷一 朝 有 九歸其日書季逆紀川 朝 攝 而至食時姜后 春 木 祀 君之禮父命之正也祀 四十 已是則而歸為祭秋 能 伯 不其已于遂公傅 好來朝其子傷 假 有家 義或京事受祭 已曰師責命公 明借其进来其 能 也如書不后遂 王正王虔而逆 化 季 后月國王至王 天 娅 之日之命魯后

齊侯衛侯鄭伯來戰于郎十 大巴ロラ Links 部子夫也制義則無從婦之禮妻使之逆也朝聘者 志也春秋無義戰而爭地爭城至於糜爛其民則又 所與戰知吾未嘗戰也來戰彼志也不言所與戰吾 春秋三十有三戰未有以來戰言者言來戰而不言 天子諸侯之事也婦人與馬則國家之政可知矣 姬之子未世子也方幼則無朝聘之禮母挈之妄也 不仁之甚者桓公即位十年于此矣雖無侵伐而不 春秋通訓 1

鄭 金グモル 忘武脩雖有武脩而不敢用戰於是三國犯之而已 忽出奔衛一鄭世子忽復歸于鄭十陳公子留出 外之辭異耳 宋十亦不言所與戰知宋未當戰也猶若此矣特內 不與爭亦無幾乎保國之仁矣魯鄭伐宋丁未戰于 八楚減蔡執察世子友以歸用之十一〇按經楚 衛世子蒯晴于戚京 年今改正 事原本誤作 楚公子弃疾殺公子比十晉趙鞅的 卷二 滅

次定四車全方 明當立也留比曰公子明不當立也蒯聩雖未立而 則 明 公子是皆喪未踰年未成君之稱忽友蒯晴曰世子 忽之出也曰鄭忽及其歸也曰世子友之執也蒯晴 納也亦曰世子留之出也曰公子比之死也亦曰 稱公未踰年先君雖已葬不改元不稱君所以明 君之故曰君存稱世子君薨稱子某既葬稱子瑜 非正也禮嗣子未沒喪不稱君而春秋之制踰年 既立之稱明其正也留比雖既立而從未立之稱 春秋通訓 五

君未瑜 齊世子舍晉公子周皆未踰年稱君舍明適長周 也蘇昭公之卒 共公成是也晉獻公之卒 廢也魯文公成公定公並元 繼體之義為君親之愛也郭忽曹霸非二衛子傷二 子惡文十王猛非二是也既踰年先君雖未葬改元 紹統正位以定民所以明君道不可曠國命不可 r L 年則曰君之子既踰年則曰君知不繁乎葵 四十晋属公之弑成十經亦不志葵 年 九僖 衛惠公桓十 經不志葬里克殺两嗣 衛定公宋

人口写三人口言 陳 會宋公陳侯蔡叔于折一陳侯使女叔來聘在二十 隱公所以見執於魯非不幸也若陳佗齊無知莒展 體之義也項公所以見辱於奪悼公所以自弃於晉 與弑君公子瑕逐君而自立未能自定而見誅逐故 雖踰年不以國君道也 既葵而免喪未踰年而稱君是不知君親之愛繼 侯使 嗣故不待乎踰年也齊項公宣鄭悼公成粉隱公 本誤作十五今改正 公子友如陳葵原仲女叔來聘係莊公二十公子友如陳葵原仲

伯之廟為十宋子哀來奔文十 七十 齊仲孫來問李子來歸問齊高子來盟二晦震夷 ちしん 於親所以教人孝也事長為其近於兄所以教人悌 特高之臣也不名者敬老事長之義也敬老為其近 禮國君不名卿老又曰盛德之士不名卿老者爵齒 君之於臣所不名者二有禮之而不名者尚齒之義 也有贵之而不名者尊賢之謂也尚齒尊賢其義 也堯舜之道孝悌而已孝悌行而王道之本立矣故 1. The

次定四東三馬 衛 齊師敗績 傷十 及鄭師伐宋丁未戰于宋十齊人伐衛衛人及齊人戰 春秋言伐則不言戰言戰則不言伐言伐言戰惟此 宋之戰魯不為宋所信五會不能不知反求諸已而 人敗績 并八宋公曹伯云云伐齊宋師及齊戰于顧 不足道也言代言戰者重之也此三者曷為重之伐 三者耳言伐不言戰者未必戰也言戰不言伐者伐 春秋通訓 七上

師 盟于宋二十 月公會紀侯鄭伯己已及齊侯宋公衛侯熊人 不為齊所受不能仗義以立正 服 師衛 秋惡其敢行非義而怙終不反故盡其辭馬 弘宋師敗績傷二 以濟之代衛之戰齊不為衛所 即不不能威之以義而路以要之伐齊之戰 師燕師敗績十十一月已已朔宋公及楚 四月已已晉侯齊師宋師秦師及楚 楚 人陳侯云云圍宋公會諸侯 公宋立 服衛 正孝 而殭以售 而桓 經以 先霸 戰 衛 國

これの日日という 于城濮楚師敗績傷二 戰于柘舉楚師敗績定 戰 舉之戰所謂楚人者囊瓦也齊桓既沒宋襄圖霸 故紀鄭之戰所謂熊人者熊伯也泓之戰宋之園所 者君或大夫也圍曰人盟曰諸侯則知人者諸侯 謂楚人者楚子也城濮之戰所謂楚人者得臣也 曰師正也大夫師 曰君敗曰師正也君将不稱師也谁戰曰大夫敗 師者也城戰曰人敗曰師 春秋通訓 月真午蔡侯以吳子及楚 則 知 也

金少正足人工 春無冰叶二月無冰成春無水寒二正月雨木冰成 肆行也 詩七月紀日星霜露之變以驗百物之生成以為寒 與而後止有以見聖人関中國之無霸而憂荆楚之 心故自孟之後春秋志楚之君臣則皆人之及晉文 有輕中國之心泓之戰宋有仁人之心楚有禍人之 不克成楚文王爭馬然盂之會宋有憂中國之心楚 二月陨霜不殺草李梅實俸三十月陨霜殺殺 元定

欠こりをかっ 子單子以王猛居于皇劉子單子以王猛入于王城的 宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭四公以楚師伐齊取 + 六蔡侯以吳子及楚人戰于栢舉楚師敗績定劉 而已也 霜是皆失天地之和反陰陽之正物将疵寫而歲将 過剥而不水陽未復而不殺應雪而雨水應露而隕 燠之候所以謹民時前民用王業之先務也今也陰 不熟此有國者所當深憂非止雷電雨雹之失其時 春秋通訓

金完正正全言 侯之衆而後克然不稱以者王以德行仁其用不 宋魯蔡國小而師寡其能入鄭取齊敗楚者用大國 君出入春秋無避者猛當喪未君故也 大國之衆以取勝於是乎稱之至於劉單臣也以其 之衆故也故稱以馬王者之征霸者之伐亦必用諸 也覇 無 以敵周齊桓召陵之師 以力假仁用衆不足道也是故商受牧 不能屈楚若小 國 野之 而 用

鄭伯突出奔察鄭伯突入于機十五至莊衛侯朔出 天王使家父來求車十 舜五載一班狩羣后四朝其法曰車服以庸周宣王 者乎抑魯所自為者乎徵所當錫則賞不信魯所自 賜于王者今莊王乃反求諸魯何哉豈從其所嘗錫 有功者也春秋之世國君大夫猶有受路車命服之 錫命諸侯其詩曰路車乘馬是知車服者帝王以錫 為則工不 度故賞刑失自求車始也

stadand like 1

春秋通訓

<u>-</u>

行復歸于衛二十 金グした人言 有八年而後復國鄭立世子忽子壁 諸侯出奔則失國失國改立君則失位無國與位則 六衛侯朔入于衛六衛侯出奔楚衛侯鄭自楚復歸 二十八此四君之出也其國固改立矣突之出凡十 得稱其故爵正也國君出奔皆名不名者義見僖 後復國衛立鄭之出凡两月而後復國叔武稱 衛侯出奔齊襄十衛侯入于夷儀二十衛侯 朔之出儿八

道出者也在内者以無道立者也吾獨誰與而誰奪 武以君命攝位則不正無疑也其他則在外者以無 侯鄭伯外有一衛侯鄭伯也春秋不與其一不奪其 之出凡十有二年而後復國衛立刺上是內有一 乎或曰君雖無道因其出遂奪之位而亦可以為君 實在內者雖有君位而無定位之威不能去 則豈非與篡矣乎曰在外者雖有君名而無君國之 不嫌一國有二君何也忽以世子嗣位而不終叔 **恭秋通训** 然國人

銀定四庫全書 既君之矣諸侯既會之矣吾獨不謂之君可乎雖謂 國人有承命之理故也諸侯會之諸侯之罪也諸侯 名之以其篡也篡者義固不當為君雖其歸入猶奪 出奔歸入或先名或後名皆春秋新意惟突朔出入 也恕國人責諸侯然後暴者之惡不容於貶夫諸侯 有討罪之義故也吾亦謂之君所以恕國人責諸侯 之君而外君不沒是不與其為君也夫國人之罪也

卷二

とこうる 歸入言所自十有六 鄭世子忽復歸于鄭五歸十三復歸五入十一復入二 皆反國也有難易逆順之別馬其入也易則謂之歸 蔡侯盧陳侯吳始就封國二十邦益衛强有助之者 歸順辭也其歸也難則謂之入入逆辭也鄭突因忽 哀十曹伯趙鞅有請之者 定十三茶季楚比有召之 弱超曹赤因羈之奔非二衛侯鄭先誅瑕四傳三 昭十二其國其為之難則其入也易故同謂之歸 春沙通訓

金グロ匠ノ書 雖 失位非其罪也故於歸以復位言之許叔之入許鄭 襄為晉所執而分其地衛行為臣所逐而不得入其 出宋立突以篡之衛侯鄭之出晉立叔武以伐之曹 也大夫而志歸者其罪釋也復得其位故也鄭忽之 衛行之入夷儀其二去疾之入苔而衛朔之入衛 國卿之意也京鄭伯之入樂五十小白之入齊 與之非國人之謀也 猛之入王城北二天王之入成周北六其國有 五十陽生之入齊齊雖召之

てかりることにあ 非 言其所自也元咺君執則已歸君失位則已復位據 之者而非顯召藥盈雖有納之者而非顯納故皆不 位以仇君專禄而不臣故亦同謂之復歸也人臣 反也不有顯召之者則有顯納之者也陽生雖有召 競則其歸也難故同謂之入也大夫而志入者欲 以為君優劣之差也益以明宗廟社稷之難保 與其君同辭則四之罪於是乎不測矣此數端者 叛也復入者欲覆其宗國也其言所自者明非私 春秋通訓 극

金グモたとうも 家者之戒也地人民之易失爵位名器之不可忽以為有天下國

欽定

庫

主書

春紅部

**秋通訓** 

卷四二

給事中臣温常終覆勘

腾绿监生臣卞蒯巖腾绿监生臣黄 鐘

s'all and Alla 也國人以母道事之者也夫人之於桓公以親則夫 母之愛上也处在則為母期君父之敬一也君前 國以君道事之者也夫人君母 春火通训 水敢貳之也所謂爱以禮敬以 張大亨 撰

單伯送王姬築王姬之館于外王姬歸于齊元齊王姬 所能為也君子所以望於在公者然也 遵海濱而處終身訴然樂而忘天下此固非莊公之 日執之而已矣舜視棄天下猶棄敝屣也竊負而逃 道事已得乎哉故春秋因其去國而絕其親也然則 為莊公者奈何舜為天子鼻陶為士瞽叟殺人孟子 也以義則君也父也已弑君父而欲國人以君道母 压全性

與共天下之怨也王不當使魯主其各魯不當受王 該為之事雖可為而義不可强必以誠辭之是以必 君也必致其誠君命以事事苟可為而適於義必以 必度于禮禮可以命之而彼不可行先王弗使也禮 君使臣不失其禮臣事君不失其忠也魯之於齊弗 可以行而我不可以命之先王弗命也君子之事其 孔子曰君使臣以禮臣事君以忠先王之使其臣也 命而不辭在諒闇之中而修嘉好之事廢經常之制

次定四年全書 一

春秋通訓

子使召伯来錫公命以 王使祭叔来錫桓公命元天王使毛伯来錫公命之天 而不言城城之制弗 其解也館言築而不言作作之制弗倫也猶邑言築 也天下固多同姓之國矣何必在魯此春秋所以盡 之然後定位此治世之法也王道衰諸侯篡竊自立 而為創易之謀是王使魯不以禮而魯事王不以忠 候有天子之命然後為君雖以世子繼立王必命 偹 也

齊師還紀形野部元紀季以都入于齊三紀伯姬卒 也獨桓公弑君而得位王不能討既死又追命之此 命臣以受命為樂者也受之非正則自貽其辱以此 間有立得其正王亦從而命之如魯之文成者雖 見莊王不明而桓公之罪為不沒也 治世春秋錄馬所以明正始之道定天下國家之本 不皆命于天子天子亦皆就命之魯関宣之類是也 何法邪夫君以出命為重者也出之不當則自輕其

次足四事全書 ·

春秋通訓

侯大去其國齊侯葬紀伯 姬卒二十葬紀叔姬 齊遷三色都又入齊則紀七矣不曰紀七者其都 滅 也是故侯雖失紀而不謂之亡紀雖無國而不謂 泯其君未去也紀侯大去其國然後紀亡紀亡而 姬 į 名騗 都雖入齊而不謂之遷齊雖得紀而不謂之取 猶緊之紀者其祀不亡也紀祀 口李析 **倭國而為附庸** ナニ 卷三 姬 四 紀叔姬歸于鄉 よく 不亡則季之國何 君而奉紀祀者 二十紀 权 紀 之

是以知其非叛也紀侯委國而去之非人主之常情 者不言叛也今季以地外附而不言且言的句之國 雖屬齊而不謂之降也李之入齊也文叛而實非叛 稽其 塞不論其迹而原其心雖罪其敗常亂俗又惡 得已歸于忠恕可也故聖人之於與奪不狗其名而 紀季以地附仇非人子之正道然與其死社稷孰若 也春秋叛者雖賤必名雖出不言所向之國以地来 保之為贵與其覆宗祀孰若存之為貴事有時而不

次に四年へらす

春秋通訓

œ

公及齊人符于禚 共天下之怨也天下之怨莫重于君父絕母之親外 為人之以莊公之義不得不人之也魯之于齊弗與 公昌為及齊之做者狩齊人非做者也謂齊侯也易 權非賢者不能用非聖人不能察也以其難察故春 權孟子曰男女授受不親禮也嫂狗援之以手權也 夫執而贱道也孔子曰可與適道未可與立未可與 秋畫其辭馬

らいしのうこうこ 王人晉人云云盟于翟泉九十 王人子突救衛六公會王人齊侯云云盟于洮惟公會 齊之欲而我欲之何哉且狩以奉宗廟為先者也與 王姬之館是将以直報之矣令也越境而就之狩非 母之親不為不孝以存义也外王姬之館不為不恭 終莊公之謂也 以篤親也今則二責併舉矣詩云靡不有初鮮克有 人共之既不正矣與讎共之宗廟其享之乎向也絕 泰大通川 <u>5.</u>

春秋書王人者三皆貶也王子实既人之又作其名 夫下盟列國於是人之衛侯朔之初構殺其凡而奪 誅以示之夫咺糾冢宰也不能治隐桓之亂瑕朝王 秋青王政之不綱莫重于此王不可貶故重子突之 候納之然後救馬由前則為獎篡由後則為助亂春 所不信而加之尊者故諸侯不盟天子也今以王大 何也夫二盟之貶以其盟也盟所以質信也不敢 之國天子不能正已而見逐於臣天子不能討逮諸 人と言 卷三

齊人来歸衛實六 向也三國之君同討宋亂而桓公選其重器則桓為 突為王行師而失當耳豈亦家莫重之責盖古之為 使者受命不受解為将者受師不受命突為王将而 族也不能避篡奪之惡其身與有罪馬名之宜也子 平宗之主矣令也四國之兵同納衛君而莊公俘厥 不知引以當道亦自陷於輔桀之誅也猶之目楚子 以殺蔡侯其惡見矣又斥其名馬重之也夫

次定四軍全書

春秋通訓

正月甲午治兵夏師及齊師園成好降于齊師秋師還 寶玉則莊為代衛之主矣夫討亂國而正其嗣君伐 宋公當立者也故謂之取 無明天子下無賢方伯則鄰國主之可也令也見利 叛 而忘義始正而終邪操討罪之權而為貨取之計 也衛候不當立者也故謂之来歸 見疾病于春秋也宋以縣遂相宋公縣 臣而納其出君此天子之事方伯連率之職也上 卷三 徐<sub>ア</sub> 路遂納 徿 非 飫 宋 胳 術方 さむ 所 ρίŢ 也

灰足四年人三百二十一春秋通訓 舜之世又曰今天下之人牧未有不嗜殺人者也春 孟子曰不教民而用之謂之殃民殃民者不容於克 民以追不以郊降于齊為怨而殺人以争書師還則 知無所復争還者事既畢也復者事未畢也可謂以 有全師而自歸者今莊公不以園邸之役為小而殃 秋之世諸侯用師屢矣未有先自治而後出者亦未 仁存心以義勝欲者也夫兵不患於用患其不治而

枞 徐 降于齊師、宋人遷宿十齊人降彰士齊人遷陽 謂其君不能者賊其君者也此春秋所以盡其辭 何遠之有故曰有是四端而自謂不能者自賊者也 也莊公之兵未必盡爾然能舉斯以加諸 能返則庶幾於文王之師矣此米微杖杜之所為 用也兵不患乎出患乎出而不返也治而後出出 取 三倍 取根年也取郭成六〇 原按 本經 誤取 彼 作朝 則文 作 而 Ŧ

欠にいることない 去國城矣而不謂之滅者以為附庸存其宗祀也夫 之也遷者徒以自近也取者有其境土也如是則其 語侯之有附庸也盖受之天子詩曰乃命魯公俾侯 力能并吞則無寡弱而有之故曰大國多数圻矣春 于東錫之山川土田附庸孔子曰夫嗣史皆者先王 凡日降口遷口取者皆得其國之群也降者服而臣 秋惡其得之多術故異其解馬 以為東蒙主是社稷之臣也末世諸侯放恣殭大者 春秋通訓

公伐齊納子斜九晉人納提當于都弗克納政十冊趙 與即師納衛世子削 時于戚京 古者諸侯之子命于王然後繼立雖有父子之親不 晉大夫專制其位况臨之以兵争故凡乗亂而為人 氏為子游置後舍子而立其叔晉人問之子產以為 從仲山南以為民必桑其上况非王者之命乎鄭即 不敢亂也周宣王為魯立子舍長而建其少魯人弗 敢私也王為諸侯立之子非嫡則長雖有賢否之差

金人口人生言

故春秋善之弗克納是也然則既善盾矣亦人之何 春秋惡之我師敗績齊取子糾是也晉趙盾納提留 謂長惡而不悛矣進不能定其位退不能庇其死故 不正定其是非以其皆非道故也曾莊公納子斜可 所以申大教也衛世子為子所拒而亦不與大國納 置君哪衆而制人之國者春秋一謂之納盖不以正 也以大夫之義不得專廢置之權雖自悔猶不可贖 可謂知過而能改矣不恃力之有餘而畏義之不克

春火通川

段之的十 齊師滅譚譚子奔首,楚人滅弦弦子奔黃為秋减温 温子奔衛+姓人威變以變子歸六+姓子誘我蠻子 金二四八五三 五國之君失城而奔失位而虜其不名何也夫禍莫 之何也曰世子欲人之害其母而晋不加討乃惡子 大于城亡辱莫過于臣屬然力有殭弱事有幸不幸 也由鞅不遂納于國而置之戚所以免大敗也 拒其父而固欲納之宜衛人之不服而趙鞅之不勝 卷三 辱而不屈也孟子曰生我所欲也所欲有甚于生者 有大國之信馬以是取滅雖滅而無憾以是取辱雖 温不能于狄恃有中國之義馬戎不疑楚之欺已恃 这國變不犯楚萬熊恃有先王之禮馬弦不睡于楚 吾如彼何哉不愆于義不失于正斯可矣譚不賀齊 害正君子不貴也禍辱之来非己所召不幸而及馬 顧所以取之如何耳春秋尊義而不尊勢與正而不 與强者也勢能减人之國殭能奪人之君的您義而

欠足四年 自治

春秋追到

荆 作八年今改正未孫係如會晉云云會吳子鍾離九年事原本誤又孫係如會晉云云會吳子鍾離 子云云會于孟二十起子使椒来聘文九〇按經楚子 公會晉侯云云吳人部人于成張公會晉侯云云會吳 四另子使礼来聘九十叔還會另于祖衣 故不為尚得也死我所惡也所惡有甚于死者故忠 有所不避也此五國所以不得罪于春秋也 祖十吴子東卒十李孫宿叔老會晋云云會吳于向 收蔡師于草十荆人来聘二十 提人伐鄭信乐公楚 卷三 五成十

HOLD BY ALL 兵利國富而力強志大而處遠大國也其為中國患 也深春秋記之必以其漸始曰吴曰荆曰楚次曰人 也其為中國患也淺至于吴楚土廣而民衆士武而 或人其人或子其君非有善可褒有功可進也小國 吴楚徐越其與戎狄一也戎狄本居四裔言語衣服 日子日使累具善而後進馬不併舉中國之道與之 陽朝聘會盟不合于正禮春秋記之日徐日越而已 不通于上國春秋記之口戎口狄而已徐越介處一 春秋通川

所進非以其善為足與也盖以明中國外裔盛衰之 後美假百字楚問九點不復以禮義自居是知春秋 而止耳齊桓既沒然後楚得稱子浸而齊于諸夏其 斥而外之其于會盟殊而不列然方齊桓之霸美固 姓也而裸以為飾雖復屡進終不能易其舊俗是以 也民姓在周微甚聖王不作然後起為借亂楚有政 未通楚雖盛强亦未能與中國亢春秋所進人其人 刑之物或能移其風俗是以屡進而與中國等吳姬

金にせんノー

卷三

欠しりこんか 郑子盟于後祥一仲孫何思及都子盟于扶定叔孫州 許及晉侯盟于赤棘成叔多會楚子于陳的仲孫獲及 及盟于郭邱六公孫歸父會齊侯于穀宣十四〇按經 孫敖會晉侯于戚政李孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗 會齊俱宋公云云同盟于絕六及賴子盟于女栗校公 仇仲孫何忌及都子盟于句釋浪 本誤作十六年今改正公孫歸父會楚子于宋五减孫侯乃宣公十四年事原公孫歸父會楚子于宋五城孫 漸也 - / · 春秋通訓 ュ

此內大夫會諸侯則點其名以申諸侯之謂也或謂 度其情者春秋之謹名分也非為一人一國設也所 春秋尊魯故內大夫會諸俱無貶是盖不考于禮不 本而于名分之際必以尊尊為主親親者欲天下後 夫會諸侯而無敗者皆有故也陽穀郭邱公有疾也 雨者皆所以為公也宣顧屈公義而私已國邪魯大 世之仁其親也尊尊者欲天下後世之敬其君也此 以公天下示後世也聖人于父母之國雖以親親為 んんこう 戚赤棘句釋浸祥公在丧也此所謂已之有故者也 穀之會歸父仇也拔之盟都未君也丧未踰年楚子 恒以臣訟君與君选為出入春秋志其歸國同於人 處于分義之內則為禁置諸分義之外則為辱衛元! 與惡乎曰先王所以辨禁辱之境者以其有分義也! 之再會所謂夷狄之也向曰良霄不稱人仇也今曰 主復位之文非登回也所以重回之罪也良霄歸义 歸父不熟名仇也臣之仇君罪也而有名章徹無乃 泰头通川

齊俱宋人陳人蔡人都人會于北杏計 金定四人全意 桓志行正也以貴下賤大得民也當齊桓之時天下 齊俱易為與諸國做者會桓公将以定霸也桓公将 致逐春秋見微知顯于是為信 之名義盖如此其後良霄以肆侈蹈禍歸父以召亂 無王久矣南有偕竊之楚北有殭魂之狄桓公将率 生之卦也其初九日盤桓利居貞利建侯象日雖盤 以定霸則與微者會何也在易之屯剛柔始交而難 卷三、

次足四年全島 宋公衛俱鄭伯于野山 春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋冬單伯會齊俱 禮樂征伐自天子出正也周衰諸俱用兵未有請于 曹南之盟然一會而虐二國之君與桓異矣惟十 給以極其難盤桓以行其正思所以得民而濟此者 諸侯而尊周修霸職而平亂吞賦于是動乎除中經 而得諸侯故桓之霸功自此告始也宋襄求霸亦為 其唯以貴下賤乎由北杏之會一舉而得天子再舉 春秋通訓

衛也雖不躬受于王朝亦假天子之命以行之故極 然後殺掉材之書韓亦之詩文侯之命是也担公之 公再合諸侯則王使召伯賜之命非七文公始合語 職必命于天子是故賜之乃矢然後征伐賜之鉄銭 天子者今代宋之師齊桓獨請于周周以王官會之 主于天子者全郵之會齊俱獨主于周周以王官臨 此盖知征伐自天子出之義也周衣諸侯愈盟未有 之此盖知禮樂自天子出之義也古者方伯連即之 卷三 欠己のこれ 齊俱宋公陳俱衛俱鄭伯會于野日 遂霸也諸侯親之于是授之也 野故知親之 初會 侯則王使尹氏授之策 ti此所以成霸功也初會 于野齊未霸也王官臨之盖将授之矣再會于野齊 此齊桓始霸之會九合諸侯之首也而此解好奏 也再會于幽諸侯畢至于是命之也推二 于幽諸俱猶有不至者滋, 魯侯不至王命未之及 告前野為十一宋為上公當序諸侯上時既有先之凡九段梁加北宋為上公當序諸侯上時既有先之 春秋通訓 九

主 伯之尊自應為諸侯冠而晋文以後亦以齊害霸中 執熱逝不以准言序爵之不可緩也爵先王所以訓 者矣陳本小國每序衛俱下而時未有進之者桓公 于其初政能以序爵為先可謂知所本矣齊桓以牧 上下定民志朝廷之先務也牧伯佐王正天下者也 合于道當于禮故也詩云告雨憂郵齒扇序爵誰能 客故定具班馬是後主夏盟者弗復敢易以其所處 之霸也謂宋嗣商為二王之後謂陳嗣舜為三恪之

宋人齊人都人代郎好宋人齊人衛人代鄭什公會宋 人齊人伐徐仁十宋公齊俱遇于梁邱二十 このこのもとなって 齊之木霸也宗每以王爵為諸侯先既霸之後則宋 春秋稱人者非贬則做者也做者無班或以先至或 每序齊下以終于春秋今齊霸矣宋人猶先齊何也 于其境以實主之禮交之故宋為先坐亦宋地也諸 國序諸宋上遂終于春秋 以主兵非王爵之序故無熱也梁邱宋地也桓公遇 春跃通到

悼雞澤哥悼殿悼 亳城北哥悼重邱哥平 平邱晋非泽襄三战九哥亳城北十一重邱二十五平 蟲字冊景馬俊 等消 是 戚 母属 會齊俱宋公陳俱衛俱鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽 春桓也春桓 亲城 雷靈 清丘 雷景 鑑道 告录十六出二十七 斤城文十四 清印宣十二 新道 官十七 **倭會于其境以方伯之禮臨之故齊為首以實主交** 桓公為盛也 和兄弟之道也正名法者尊王室之義也故曰五駒 之所以崇敬讓以方伯臨之所以正名法崇敬讓者 じんなきで 柯陵平馬虚打

昭三晋 20.00 mm 2.11. **楚與周敵矣齊桓為幽之盟十有二年而再會于幽** 楚雖殭天下猶一於周無異向之嫌也桓文之後則 協制度一好惡之謂也非以其有異向也春秋之世 古者天子合諸侯六年五服畢朝則盟于國門之外 霸者合諸俱則無常期也亦無定所也是時周雖衰 凡合泉而盟皆同盟也獨此十有六盟謂之同何也 十有二年時处則盟于方嶽之下故名之曰同同者 本火直川

金定四厚全音 庶幾于古是後諸侯始有叛中國而即楚者于是霸 盖未當同也惟悼公庶幾于復霸三傷而楚不能與 争則毫北之盟猶有齊桓之遺器馬于是中國同矣 圖諸俱益急故景厲悼三君凡盟皆謂之同提其實 公無道終以不競自此以来楚之視中國益輕晉之 衛鄭之請平乃相靈公為新城之盟欲遂服楚而靈 之謂也非古之所謂同也晉趙盾乗楚莊之幻弱因 國合諸俱而盟之亦名之曰同同者討武心固同欲 表 三:

次定四車全書 ~ 都子克卒六小都子来朝告 都魯附庸也前此未爵曰儀父而已齊桓修霸始與 外異域也今之欲同者中國之自為異者也有以見 平邱之會的公所以服齊也昔之欲同者內中國而 其與晉異者反在齊耳重邱之會平公所以服齊也 霸德益衰而王道益不亢也記曰殷民作誓而民始 民其有不解乎詩刺奏盟春秋幾同盟其義一也 叛周人作會而民始疑尚無忠信誠態之心以後之 春秋通訓

通于春秋此亦霸者請而封之也夫齊桓封立附庸 有虞之後下車而封夏殷之後所以懷諸侯勸初附 宣定霸之先務哉告武王克商未及下車而封黃帝 下其名未列于諸侯越二十有五年而後得以其爵 桓初霸猶有叛宋之罪為三國所伐其功未見于天 封之也小都守附庸也前此未爵曰鄉黎来而已齊 於諸侯越二年而遂得以爵通于春秋此霸者請而 于北杏之會從之代郎其功未見于天下其名未列 齊人執鄭詹鄭詹自齊逃来十諸侯盟于首止鄭伯逃 應所以成比附之古也都陸終之後也即都之别封 獨優而名獨顯也 衛城緣陵而封杞合于武王之封比卦之吉所以功 也齊桓始霸而封都既霸而封鄉然後城楚邱而封 諸侯所以来不寧之方致上下之應也不寧来上下 比吉也比附也不寧方来上下應也然則建萬國親 也在易之比先王以建萬國親諸侯之卦也其象曰

欠り日年人は

春秋通訓

九

金なせたとう 歸不盟碼公會晉侯云云于都陳侯逃歸妻 詹執國之政不知以義命為守畏齊之討輕怒大國 逃也書数糾之惡口為天下連逃主萃爛數故道逃 而為的免之謀其後鄭有乞盟之辱事陳有入郛之 知以社稷為重見楚之殭輕背中國為詭随之計 則抗治亂存亡之所緊不可忽也陳鄭有國之君不 人君函之本也大臣國之幹也本易搖則傾幹不寧 + 在故春秋不以人君大臣之舉動言之而謂之

たに口目という 齊人碰于遂十鄭棄其師問梁七萬十 使克禦敵而弗召梁使民巫城而非休雖微敵與秦 文所謂即實而考情者也夫齊使人成遂而弗戒鄭 傳曰社稷之主不可以輕輕則失衆其是之謂子 遂人之殺齊成高克之丧鄭師泰人之取梁國其罪 春秋論人之功罪必即其實論功罪之實必考其情 者罪人之事盗竊者之所為也非人君大臣之體也 明矣然春秋不以委之而以三國自盡自棄自亡為 春秋通訓

生り 倍二 公追戎于齊西十齊人侵我西鄙公追齊師至都弗及 遂其能免于散亡乎傳曰禹湯罪已其興也勃馬禁 之戰能勝敵也敢未戰而敗斯止矣非於己之力能 不俟追追者敵之奔者也君子之衛其國也非恃已 敵勝而去則不可追追者敵之敗者也敵緩而去則 已之有罪而不責于人之意也 **約罪人其七也忽馬此三者盖聖人欲天下後世知** が シーで たこう いま ノル 公子結媵陳人之婦于郵遂及齊俱宋公盟小 伐礙抗也至于太原驅而出之而已其征徐方也王 来明未至而過也齊不言敗明未戰而走也宣王之 却敵也敵之畏而追斯止矣是以先王之法逐奔不 遠從綏不及逐奔不遠則難誘從綏不及則難陷故 今濟都遠矣魯猶追之其不至于喪師幸矣我不言 國得保其社稷民得正其性命此所謂不嗜殺人者 日旋歸服而舍之而已此所謂仁義之師 春儿通到 主

金クロ人ノーモ 伐非出境安社稷者持有累國之辜專命之戮耳此 者結以勝臣之暖而参霸者之盟致其國有西鄙之 者也雖固位以解之可也專君之命而可以利國此 與霸者盟是侵官也即體國者也其受命以出有可 公子鲁卿也而為陳慶臣是失職也媵臣賤役也而 不能解照臣之役致其君使臣不以禮非以道事君 可為者也雖出位以任之可也今結以图卿之貴而 為者有不可為者從君之命而至于累國此不可為 卷三

正月肆大青癸丑葬我小君文姜二十二〇按經葬文 -----十一年今改正事原本誤作二 春秋所以盡其解也 天子有肆告之命亦在不宥之列而莊公以子赦 俊乃始借享會如他國敬以免舜之法是謂怙終雖 肆青有國之常也常事不志此其志何也盖以是葬 克舜之法也文姜之惡甚矣姦于齊絕于魯如是不 文姜夫青災過也雖大必有怙終故也雖小必刑此 东欧通川 母

金定四月全書 三十个改正陳公子留出奔鄭以宋公子地出奔陳定事原本誤作陳公子留出奔鄭昭公子也出來 公子意怀昭+祭公子履出奔赴魔奔赴為襄二十年公子 陳人殺其公子樂冠二十楚公子比出奔晉 那当殺其 公子者非嗣君之諸父則其兄弟也公子以族言之 垂尊親之義以母恐父忘宗廟之敬此亦免舜之罪 也兄弟以親言之也言公子而不言大夫者公子未 也 人也故肆大眚而後葬文姜以公為悖于道昧于法 卷三

内惡也外殺公子雖未命必志之惡賊親也先王之 故春秋紀公子之事不以非大夫而畧之所謂天下 有状杜之刺宋昭公不能庇其本根傳有葛篇之談 專殺故必無正其名魯殺公子雖既命不言大夫諱 命為大夫者也以其重視大夫故得專稱其族殺公 平章百姓盖自親九族始晉昭公不能親其宗族詩 制公族雖有罪不以犯有司之正術堯之協和萬邦 子而無言大夫者公子既命為大夫者也以諸侯無 春以通到

金定四店人意 夫宗婦觀用幣四十 公如齊納幣二十秋丹桓宫楹二十春刻桓宫稱夏公 如齊逆女秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入戊寅大 孝敬備然後夫人之職舉桓公見殺于齊而莊公以 詩米繁稱召南夫人不失職謂其可以奉祭祀也夫 齊女為夫人欲責其孝則彼當賊我臣子之所疾也 之本在國國之本在家也 可以奉祭祀者謂其有事舅姑之孝事宗廟之敬也

たこのちいから 奉祭祀不可以奉祭祀則不可以當夫人之職矣夫 從公不知敬其身而嬖于孟任不能問其母而睡于 欲責其敬則我方惟彼思神之所棄也是皆不可以 始之道王化之基也哀姜淫于二卿殺其二子幾丧 娶讎以承祀皆非所以經夫婦成孝敬也夫婦者正 宗廟之制而侈節以跨讎違昏姐之義而先至以從 **離黨即位二十四年而始娶丧母未三年而圖昏忽** 約亂男女之别而用幣以取悦以至忘父子之思而 春火通訓 Ī

金りせたノンモ 盗殺衛侯之兄繁出二盗殺陳夏區夫哀十 曹我其大夫二十宋我其大夫 海正宋人殺其大夫女 魯國終見討于父母之邦者由其始之不正也是以 春秋盡其解馬 命士會将中軍周定王謂翠朔未有職司于王室是 守臣管仲以國高為天子之二守晉景公請以散尾 王制諸侯之卿必命于天子故樂盈以士白為王之 知春秋之世諸侯雖偕而命郷之制猶有先王之舊

Local Date Sale 馬夫既以天子之命佐其國立于朝而祀于家有禄 邱之會壹明天子之禁其四命曰母專殺大夫也專 于國有賦于軍有罪則當請于王而後致刑是以葵 殺逐命卿之際必以大夫言之弱逐所以督其肆也 殺且不可况如晉鄭一朝而尸三卿乎故春秋每于 也賊亂之徒人得誅之故雖非衆殺以衆志馬罪戾 稱人以殺者衆也稱國以殺者君也稱盗以殺者賊 之臣上所當討故雖非君殺以君志馬貪胃之人人 春次通川 蓋

金年四月八五 公子友如陳莽原仲二十王子虎卒之劉卷卒葬劉文 臣盡臣道二者皆法充舜而已矣春秋志殺大夫不 雖無罪名也以殺君及 孟子曰欲為君盡君道欲為 責所可責者惟君殺耳君非不可殺所不可者惟專 所鄙惡故雖非賊殺以賊志馬衆不當責而賤不足 殺耳殺不以其罪則雖大夫不名也事累于其上則 其解者由君臣之道皆未盡故也

-1. 10 mm 1.1. 者况大夫乎傳稱鄭公孫養卒赴于晉大夫夫大夫 赴于同位禮容有之今此數人卒葬見于經則不獨 臣子之義不可戴此古之制也陳拉子死赴于魯魯 世天王崩諸侯卒猶有不赴于魯魯猶有不會其葬 得而弗哭故有愛而哭之者有畏而哭之者春秋之 哭馬得而哭之今之大夫交政于中國雖欲勿哭馬 人欲勿哭縣子曰古之大夫束修之問不出竟雖欲 天子諸侯之大夫生不得外交没不得外赴所以明 表決通川

逆子以姓宣 皆慶来逆叔姬七·宋湯伯姬来逆婦·五齊高固来 金牙四月八十三日 道也 天子妻諸侯上諸侯以與之諸侯妻大夫主大夫以 未賜氏也卷不稱爵死不世爵也此春秋所以遵王 情徑行而無所顧忌也此大亂之道也應不稱氏生 不能明其制諸侯不能謹其度大夫不能循其法直 赴于大夫而已也非睡其所爱則有畏而然也天子 卷三

The state of the s 齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績 二+ 志之接于公告于廟也嫁于大夫則署之不接于公 與之君臣之分實主之勢不敢也魯女嫁于諸侯則 也大夫有越境之罪公有屈己之辱亂君臣之常分 失昏烟之正禮故春秋謹之其曰婦者有姑者也曰 不告于廟也此大夫也而志者以公為之主而歸之 舅姑之所當行也 子者有親者也逆稱字者大夫敵也逆婦夫道也非 春秋通訓

金りむたくこ 春秋戰不書地者惟桓十三年及此年耳向也桓與 贬也 受命之霸也承王命伐衛不以正討而以縣成故衛 紀鄭伐宋而齊乃居宋上今也齊以伯者伐衛而衛 曹来盟 齊方為小伯故推齊為敵府見鄭語齊桓十四年會齊方為小伯故推齊為敵府莊為小齊 不一也或曰城下之戰也魯方與鄭睦故推魯為首 人不服而反與之仇春秋即其實而正其解所以示 反及齊戰皆非春秋之常何也夫戰不書地者其地

大無麥未减孫辰告醒于齊二十歸栗于祭庭 大己曰: CALA 魯君臣也告雜者得否未可知也歸東者不待告也 修其政致國無餘蓄一年不登則告病馬國非其國 盡農政之不修而非天災使之然也夫不知盡其力 宣之再饑襄之大饑或以水或以螽也今也大無麥 春秋之志內年必先見其所以致之者莊之無麥苗 禾至于告雜鄰國而不言所致何哉以見人力之不 也故無麥未則不言所致告雜則不言如齊所以刺 春秋通訓 主

及兩觀定 金月口月三日 新延底二十新作南門悟二姓門及兩觀災新作姓門 楚方圍蔡于是魯谷其亞而周其急于蔡無之蓄之 庭者天子之開底也南門者天子之寝門也雄門者 来告也 非于魯有邮鄰之義故祭不言其所致而魯不待乎 之始封體國經野固有周公伯禽之制法馬所謂延 新者即其舊而增飾也新作者桑其舊而改為也魯

たこの日記 南 復文武周公伯禽之舊也門庭雖微而失先王禮文 改舊而不改二門當因舊而改之故春秋談馬夫聖 制諸俱通有寝門惟魯得用南門之制諸俱通有維 知延底為天子關底顧命逆子到于南門之外故知 天子之應門也周官校人之職莫廣于十有二附故 13 人大復古車攻之美宣王駒閥之頌僖公皆謂其能 惟魯得用應門之制後世變亂失其本法延底當 門為天子寝門諸侯通有附庭惟魯得用王庭之 1.1. **秦火通河** 芜

一金は日月五年 春築臺干郎夏築臺干薛秋築臺于泰二十築鹿園成 八築地淵園定十 度數之意是以聖人謹之不然則大室新官亦當修 售矣何以不見錄于春秋邪 古之有觀臺也以望氣浸為歲備也其有乾囿也以 待弋獵為於備非肆欲以事遊觀也用民之力則與 德文王之囿民循以為小全魯公奪民時勤民以事 民同之非属民以自養也故文王之臺民樂其有靈 表三 欠三日五年 Astro 齊俱来獻戎捷二十 其萬也囿言築欲其固也不謂之作無所作也 遊觀而不與民同之非文王用民之道也臺言築取 王世子則不敢與之盟可謂知禮矣令也朝魯而獻 馬小獻大大未有獻小者朝而獻功况霸者哉齊桓 微者伐則請師于天子會王世子則不敢主其會尊 之霸也以徳不以力以功不以勢會則親接四國之 春秋之世諸侯小朝大大未有朝小者朝之大國聘 春秋通訓 三

大聲以色不長夏以草文王之所以造區夏也宋裏 比其德而計其功則齊桓之禮可以無愧矣 畏其力小邦懷其德文王之所以為西伯也詩曰不 中國大功也獻捷小失也撫諸侯大德也書曰大邦 國也齊桓之獻戎提盖以無諸侯也伐戎小事也衛 戎捷以為讓則好先王之典以為惠則屈方伯之威 一會而虐都滕之君晉文一戦而分曹衛之地君子 而春秋不識其非禮何也齊桓之伐山戎盖以衛中

城小穀三十城楚邱信 COLUMN LAND 為不擊之齊俱日管仲有定霸之功故桓公授其邑 也無天子之命而授以封其臣春秋之所惡也若管 而封之非有天子之命也諸侯之地昔受諸天子者 桓公救而封之非有天子之命也諸侯之封當命 非過也然而非先王之法也衛為狄所滅國人分散 仲之功則施天下被後世者也得百里之地而處之 二城之役魯自城乎盖齊侯以諸侯城之也然則号 春秋通川

金以口戶 天子者也無天子之命而報建其國亦春秋之所惡 體也殿後無大功而得邑如晉之封趙魏非霸者而 之法示天子威福之柄是故不與其城則不繫之齊 **侯伯救患之權開臣子奮庸之路上欲存先王御世** 能賞有罪不能罰有威不能與有絕不能繼春秋下 之非過也然而非先王之法也上無明天子有功不 也若衛之城則在所可與者也遗之車馬器服而國 不奪其城則若繁于魯比您惡勘善之本經世立教之

公子牙卒三十 12.10 - 1.11 - W 牙之言未行李友本其心而罪之故隐其誅馬所謂 能及仁不能守而動不以禮也公未薨慶父未篡叔 言由莊公之惑也然而叔牙之言非已利之也智不 紙由慶父之亂成慶父之亂由叔牙之言改叔牙之 也慶久亂乎小君而莊公不知早正所以致二子之 專封如楚之復陳蔡是皆桓公之罪人耳 子般可為世子而莊公不知早定所以啟叔牙之言 本火通川

公子慶父如齊三十公子慶父出奔首 関 殺其兄石借誅其子叔向戮其弟義有重于恩國有 重于家二者不可得無取所重馬可也亦何諱之有 君親無将是矣或曰不言殺者為李友諱也夫周公 遂曰奔者以見惡之既顯也其後友殺之不曰殺者 子般之試國無嗣君季友之出國無家卿故慶父得 立矣李友歸矣踰年而賊猶未討故慶父得以奔告 以奔齊其日如者以見國不討賊賊不畏罪也関公

金片四月八言

卷 17 : .

**勞歸士天下不以為緩其賊所存者公與忠也使季** 討君子恕之慶父之奔莒也季友之力可為而不為 友之歸即明慶父之惡以示國人則関公之世雖緩 剛之過也周公之討管察也作大語以諭國作鴟鴞 惡為義以連殺二兄為嫌者也此見善不明用心不 于是君子青之夫李子之心盖以緩討為仁以隐其 以見罪之不正也慶父之適齊也魯人之力或不能 以諭君天下不以為計其親二年而罪人得三年而 三にいいず

金定匹店全書 季子来歸元 晏嬰至而不討君子亦不之責何也曰不居卿之位 季友之不為也或日闔間我王僚崔杼弑莊公季礼 慶父之誅必無後禍矣故君子不以是責魯人而罪 者負罪以出見迫逐而不遑暇之辭也友之適陳全 李友之適陳也不志其奔而志其来歸何也凡奔云 不聞君之故則亦不任君之責矣宣季友比哉 関公 卷三二

身以遠害求接以庇國者也非聘也不可謂之如非 夏其不来去之他國魯人爱其不歸故来歸者喜之 罪也不可謂之奔然其出則不可不見也故以来歸 而出為國而歸則書李子以貴之歸不能去賊而拜 未之平是徒能反國而已故来歸者責之也夫為國 也喜之為其能計國賊平國難也今也賊未之討難 明之君臣反國未有以来歸志者友違難而去魯人 則書来歸以責之一言而善否見馬褒貶具馬此 春伙通訓 18

じこうらんに

金八七月五年三 齊仲孫来元齊萬子来盟二 之謂法言 欲以託社稷也齊桓受命之伯也魯卿連裁兩君既 所望于齊桓也仲孫能引其罪以當道使寧魯而親 不能正其罪又從而窺其國此乃諸俱無伯之害非 天子之命方伯盖欲以請諸侯也諸侯之仰霸者盖 之可謂忠矣萬子能置人國于不傾為立君而無之 可謂仁矣故二子不名所以嘉存魯之功来不稱使 卷三 どの日 ない 吉稀于莊公 常祭也于廟者不于寝也今日吉禘則非丧祭矣稱 丧祭禪而後稱吉禮也魯之丧此公也既葬而経不 稀于廟特祀者喪祭也于主者不于廟也烝當稀者 是議馬耳傳曰君薨而祔祔而作主特祀于主派當 未終喪盖皆吉服矣豈獨稀為然哉稀大祭也故于 入庫門士大夫既卒哭而麻不入然則當時君臣雖 所以示無伯之罪 春秋通川 Ī

金い、ログノー 慶父之亂不復盡禮於先君故春秋正其辭馬 拉公則不于廟矣関公幻大臣减孫紀李友之徒畏